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ТЕМА:

**«Актуальные вопросы соблюдения обязательных требований, предъявляемых к организациям, осуществляющим производство алкогольной продукции»**

(слайд № 3)

Принимая во внимание тот факт, что фактически на территории Республики Саха (Якутия) на сегодняшний день имеется одна организация – производитель лицензиат алкогольной продукции, то, вполне уместно рассмотреть типичные нарушения и основные вопросы, возникающие с производством пива, пивных напитков, сидра, пуаре и медовухи. На территории Республики Саха (Якутия) находятся 10 организаций-производителей, имеющих решение Росалкогольрегулирования о допустимости использования основного технологического оборудования для производства пива, пивных напитков, сидра, пуаре и медовухи без оснащения автоматическими средствами измерения и учета объема готовой продукции, 1 организация основное технологическое оборудование которой оснащено автоматическими средствами измерения.

(слайд № 4)

Деятельность по производству вышеуказанной немаркированной алкогольной продукции осуществляется исключительно организациями, имеющими производственные и складские помещения в собственности либо в аренде сроком более 1 года (договор должен быть зарегистрирован в установленном порядке). Сразу по данному пункту отмечу, применительно к лицензиатам данное требование обязательно и исключительно, что касается производителей немаркированной алкогольной продукции, то в настоящее время Росалкогольрегулирование при принятии решения о допустимости производства организациями не соответствующими данным требованиям относится весьма лояльно, но учитывая, что такое требования закреплено на уровне закона – оно обязательно и требует исполнения.

(слайд № 5)

Основное технологическое оборудование для производства алкогольной продукции, обязано находиться в собственности организации (не допускается аренда основного технологического оборудования).

Такое оборудование должно состоять на 01 счете организации «Основные средства», на него должны быть оформлены карточки учета объектов основных средств ОС-6, в наличии обязательны либо договоры купли-продажи (поставки), либо акты ввода в эксплуатацию в случае если организация самостоятельно изготовила оборудование.

Основное технологическое оборудование для производства алкогольной продукции в обязательном порядке должно быть сертифицировано (оформлен сертификат либо декларация о соответствии). Следует обращать внимание, что перечень основного технологического оборудования для производства алкогольной продукции утвержден Приказом Росалкогольрегулирования № 405 от 17.12.2020 при этом сертификаты соответствия (декларации) должны быть в наличии как на емкостное оборудование (танки брожения), так и на теплообменники и на оборудование водоподготовки.

(слайд № 6)

Если мощность основного технологического оборудования для производства немаркированной алкогольной продукции организации превышает 300 тыс. дал в год, то у такой организации возникает обязанность в оснащении основного технологического оборудования автоматическими средствами измерения учета объема готовой продукции.

Такие автоматические средства измерения и учета должны быть опломбированы сотрудниками МРУ (составлены акты пломбирования, схемы оснащения), а также поверены в установленном порядке (обязательно наличие свидетельств о поверке).

Из общего числа производителей немаркированной алкогольной продукции Дальневосточного федерального округа 8 % - это организации, чье основное технологическое оборудование оснащено автоматическими средствами измерения и учета, остальные – 92% имеют производственную мощность оборудования менее 300 тысяч декалитров в год, вследствие чего обязанность в оснащении оборудования приборами учета у таких организаций отсутствует.

(слайд № 7)

Организации, не оснастившие основное технологическое оборудование для производства пива и пивных напитков автоматическими средствами измерения и учета объема готовой продукции обязаны пройти процедуру обследования (внеплановой выездной проверки).

Порядок такой процедуры прописан в пункте 6 статьи 14 Федерального закона № 171-ФЗ. Всем, кто легитимно осуществляет деятельность по производству немаркированной алкогольной продукции, он известен.

В 2019 сотрудниками Управления установлено 4 факта производства пива при отсутствии решения о допустимости Росалкогольрегулирования. В 2020 году выявлены 3 факта такого производства, в Республике Саха (Якутия) такие факты не выявлялись. В ходе проведенных мероприятий в предыдушем году изъято из незаконного оборота порядка 13000 литров пива произведенного в обход ЕГАИС. Стоит отметить, что организации не получившие решения о допустимости использования основного технологического оборудования не имеют технической возможности зафиксировать в ЕГАИС сведения о производстве, таким образом, вся произведенная готовая продукция находится в незаконном обороте.

Немаловажным моментом при рассмотрении вопроса о решении о допустимости использования основного технологического оборудования также является ассортимент выпускаемой продукции. При осуществлении производства алкогольной продукции организациям имеющим такое решение следует учитывать, что ассортимент выпускаемой ей продукции (по ее видам) определен перечнем, указанным в разрешительном документе. Иначе, если организация заявляла первоначально производство пива и получила соответствующий разрешительный документ от Росалкогольрегулирования, то производить иную продукцию – пивные напитки, сидр, медовуху, пуаре она не имеет право до тех пор пока не получит соответствующего решения.

В ходе контрольных мероприятий, проводимых Управлением к административной ответственности за вышеуказанное правонарушение было привлечено порядка 6 организаций - производителей видов алкогольной продукции, которые не указаны в решении о допустимости.

Таким образом, при производстве немаркированной алкогольной продукции, как и при производстве крепкого алкоголя обязательно наличие специального разрешительного документа, в первом случае – это Решение Росалкогольрегулирования, во втором – лицензия.

В итоге рассмотрения данного вопроса хотелось бы отметить, что на территории Дальнего Востока, площадь которого составляет порядка 40% общей территории Российской Федерации, разрешительные документы Росалкогольрегулирования, определяющие законность производства немаркированной алкогольной продукции, имеют более 120 организаций, ряд из которых располагается далеко не в административных центрах. Такие организации есть и в Южно-Курильске Сахалинской области и Хандыге, Ленске Республики Якутия, Анадыре, Билибино и Певеке Чукотского автономного округа. Сам факт легитимного производства пива в столь отдаленных регионах говорит о понимании значимости субъектами алкогольного рынка проводимых государством реформ в сфере производства и оборота алкогольной продукции.

(слайд № 8)

Одно из основных условий легальности производства алкогольной продукции – это обязательная фиксация в ЕГАИС сведений об объемах произведенной и поставленной продукции.

Все организации производители алкогольной продукции не зависимо от вида выпускаемой продукции свои хозяйственные операции, связанные с производством и оборотом такой продукции обязаны в полном объеме и достоверно фиксировать в ЕГАИС.

Технические средства передачи данных в ЕГАИС в обязательном порядке должны быть установлены по месту осуществления деятельности организации. Данные требования закреплены Постановлением Правительства РФ № 2466 от 31.12.2020.

Все сведения об организациях, осуществляющих производство и оборот произведенной алкогольной продукции с привязкой Кода причины постановки в налоговом органе (КПП) зафиксированы как в ЕГАИС, так и в информационной системе Росалкогольрегулирования. При этом обе эти системы синхронизированы, в связи с чем, при смене адреса обособленного подразделения (получения нового КПП) организациям необходимо своевременно информировать Росалкогольрегулирование для внесения соответствующих изменений в информационную систему. В случае же фактической смены местоположения производства заново проходить процедуру обследования в соответствии с нормой пункта 6 статьи 14

171 Федерального закона.

В качестве примера приведу следующий случай. В ходе контрольной деятельности Управления было установлено, что одной из организаций Дальневосточного федерального округа в связи с изменением места нахождения юридического лица пришлось получить новый код причины постановки на обособленное подразделение, при этом само производство осталось по старому адресу, сменился лишь КПП. В ЕГАИС соответствующие сведения направлены были, а вот в Росалкогольрегулирование – нет. В результате чего, хоть организация к ЕГАИС подключена и была, но фиксация сведений о производстве и поставках алкогольной продукции не осуществлялась. По итогу вопрос с внесением соответствующих изменений был решен, но лишь по результатам административного расследования, по итогу которого организация не только получила наказание в виде штрафа, но и лишилась готовой продукции, выявленной в ходе проведения осмотра производственных и складских помещениях.

(слайд № 9)

Рассматривая вопрос о фиксации в ЕГАИС информации о производстве и обороте алкогольной продукции, следует также отметить важность своевременности и достоверности представления такой информации.

Сроки представления информации определены приказом Росалкогольрегулирования № 397 от 17 декабря 2020 и, следовательно, их несоблюдение влечет за собой административную ответственность.

Представление в ЕГАИС недостоверной информации также несет за собой административную ответственность и имеет особое значение, так как информация об объемах поставки произведенной алкогольной продукции является основанием для начисления акцизов.

Совсем не единичны случаи в практике контрольной деятельности Управления, когда недостоверное представление организациями в ЕГАИС сведений об объемах произведенной продукции и в последствии поставленной контрагенту, приводило к искажениям в начислении сумм акцизов и проведению соответствующих контрольных мероприятий со стороны налоговых органов. Такими организациями вместо декалитров, в которых осуществляется собственно учет, данные фиксировались в литрах – что приводило к увеличению объемов производства и поставок в 10 раз.

Чтобы избежать подобных ситуаций, необходимо организовать надлежащий контроль на всех стадиях производства и оборота. Вышеуказанную ситуацию возможно было избежать, если контроль осуществлялся не только производителем и поставщиком в одном лице, но и его контрагентами. Ведь когда организация контрагент подтверждает со своей стороны товарно-транспортную накладную в ЕГАИС, она тем самым заявляет о фактическом получении товара в количестве прошедшему через ЕГАИС.

Своевременное обнаружение организациями таких несоответствий позволяет в установленные сроки распровести неверно сформированные накладные в ЕГАИС, привести остатки в соответствие с фактическими и исключить состав правонарушения.

Возможность и порядок внесения изменений в ЕГАИС организации закреплено постановлением Правительства РФ № 2466 «О ведении и функционировании единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», а механизм и сроки определены приказом Росалкогольрегулирования № 193. При этом следует отметить, что не вся информация представленная организациями в ЕГАИС подлежит корректировке. Закрытый перечень информации, подлежащей изменению в ЕГАИС, указан на интернет портале Росалкогольрегулирования

[wiki.egais.ru](http://wiki.egais.ru/wiki/%D0%95%D0%93%D0%90%D0%98%D0%A1)

(слайд № 10)

Еще один немаловажный момент при рассмотрении вопроса о достоверности информации в ЕГАИС - это соответствие фактических остатков произведенной продукции остаткам, зафиксированным в ЕГАИС.

Если рассматривать причины такого несоответствия у организаций производителей, то очевидно что данная ситуация может сложиться по нескольким не зависящим друг от друга обстоятельствам. Рассмотрим их.

Организация при формировании в ЕГАИС отчета о производстве фиксирует не объем произведенной готовой продукции – той, которая разлита в транспортную либо потребительскую тару, а продукцию фактически незавершенного производства, находящуюся в танках.

Производителям пивных напитков, сырьем для которых является уже ранее произведенное пиво, также необходимо обращать внимание на обязанность представления в ЕГАИС сведений об используемом для производства продукции сырья (пива). Такая обязанность установлена Постановлением Правительства РФ № 2466, и несоблюдение данного требования влечет нарушение по статье 14.19 КоАП РФ.

Другая причина несоответствия остатков в ЕГАИС фактическим – это несвоевременное списание, либо вообще не списание продукции в ЕГАИС.

(слайд № 11)

Организации - мини пивоварни, осуществляющие розлив продукции в конечную потребительскую тару (бутылки, бокалы при ресторанах) не проводят операцию списания в ЕГАИС со статусом реализация, в результате чего в ЕГАИС остается информация о том пиве, которое уже давно выпили.

Не списание в ЕГАИС остатков продукции, которая уже фактически уничтожена как брак, бой, по иным причинам также образует состав правонарушения за несоблюдение порядка учета алкогольной продукции.

Еще одной из причин, которая может послужить формированию в ЕГАИС недостоверной информации является человеческий фактор – ошибки операторов при работе и отсутствие надлежащего контроля за фактическими остатками. Так у одной из организаций с мощностью порядка 15 тыс. дал в год, на остатках в ЕГАИС находилось более 70 тысяч декалитров произведенного пива. Как позже было установлено в ходе административного расследования, данные остатки сформировались еще в 2016 году из-за технической ошибки оператора, при этом попыток самостоятельно списать эту продукцию организация не предпринимала.

(слайд № 12)

Следующий немаловажный момент в части производства алкогольной продукции – это качество и соответствие такой продукции нормативно-технической документации.

Осуществлять производство алкогольной продукции соответствующей требованиям государственных стандартов вытекает из смысла абзаца 11 пункта 3 статьи 20 Федерального закона № 171-ФЗ. Хотя данная норма закона и указана в отношении организаций лицензиатов и является основанием для аннулирования лицензии при условии ее нарушения, вместе с тем, соблюдать требования государственных стандартов в отношении качества выпускаемой продукции обязаны и производители, не имеющие лицензий.

В предыдущем докладе, довольно подробна освещена данная тема. Мне бы хотелось в рассмотрении данного вопроса отметить лишь основные причины и привести примеры нарушения качества.

Причинами же производства продукции не соответствующей требованиям государственных стандартов, технических условий являются, как умышленное производство несоответствующей требованиям технической документации продукции, так и отсутствие ненадлежащего контроля со стороны производителя в виду не знания основных норм законодательства, либо отсутствия условий надлежащим образом осуществлять такой контроль.

В контрольной деятельности Управления, фактов умышленного производства продукции ненадлежащего качества среди производителей нашего округа не выявлялись, что уже само по себе говорит о добросовестности производителей алкогольной продукции Дальнего востока. Имели место быть лишь случаи ненадлежащего контроля, примеры которых приведу ниже.

(слайд № 13)

Так в ходе административного расследования в отношении одной из организаций – производителей алкогольной продукции Дальневосточного федерального округа был установлен факт производства алкогольной продукции не соответствующей требованиям государственных стандартов.

Организация, представила в Федеральный реестр алкогольной продукции уведомление о начале оборота алкогольной продукции - сидра полусладкого газированного «ШАМПАНЬ» тип АИСТИ, «МАХИТО ФИЗЗ», «ПИНА КОЛАДА», в состав которого входили ароматизаторы, идентичные натуральным, которые недопустимы в таких напитках как сидр согласно требованиям ГОСТ 31820-2015 Сидры. Общие технические условия, понятию сидр, установленному статьей 2 171 Закона. Причиной совершения данного правонарушения оказалось не знание руководством организации элементарных основ законодательства Российской Федерации в сфере производства алкогольной продукции.

В целях профилактики таких правонарушений Управлением проводятся мероприятия без взаимодействия с юридическими лицами. Так в ходе проведения одного из таких мероприятий было установлено следующее.

Организация производитель медовухи на территории Еврейской автономной области направило в федеральный реестр алкогольной продукции уведомление о начале оборота на территории Российской Федерации напитков слабоалкогольных: «Медовуха Асти Шампань», «Медовуха Пино Колада», «Медовуха Виски Кола» в состав которых помимо стандартных ингредиентов (вода, дрожжи, мед соки) указывались:

- ароматическая основа: кокос, ананас, ром, натуральная вкуса ароматическая композиция «Пино Колада», натуральные и идентично натуральным ароматические основы: виски, кола.

Статьей 2  171 Федерального закона установлено, что медовухой является алкогольная продукция с содержанием этилового спирта от 1,5 процента до 6 процентов объема готовой продукции, произведенная в результате брожения медового сусла, содержащего не менее 8 процентов меда, с использованием или без использования для подслащивания меда и иных продуктов пчеловодства, растительного сырья

Алкогольная продукция, произведенная с использованием ароматических основ, композиций, изготовленных не из растительного сырья, не соответствует понятию медовуха. Для производства такой продукции необходима лицензия на ее производство.

Организации выдано предостережение о не допустимости обязательных требований.

Исполняя выданное предостережение, организация выпуск указанной продукции не осуществляла, внесла соответствующие изменения в рецептуры, приведя их в соответствие с действующими нормами законодательства.

Еще один факт производства алкогольной продукции не соответствующей требованиям государственных стандартов был выявлен сотрудником Управления в ходе административного расследования по факту не отражения, как раз таки, в ЕГАИС сведений об используемом в производстве пивных напитков пива – сырья, указанного в Федеральном реестре алкогольной продукции. Образцы проб, произведенной организацией продукции, показали в пивных напитках недостаточное, как того требует ГОСТ, содержание пива и объемной доли этилового спирта. Данный пример как раз является наглядным доказательством важности и необходимости в соблюдении контроля на всех стадиях технологического контроля при производстве пищевой (алкогольной продукции).

(слайд № 14)

На этом хотелось бы завершить свой доклад и перейти к обсуждению возникших или имевшихся ранее вопросов.